

REJSERAPPORT BE CONFERENCE 2008 28. MAJ - 30. MAJ PLOT SIG

INDLEDNING

"Best Practices for Sustaining Infrastructures" var overskriften for "BE Conference 2008", som blev afholdt i tidsrummet 28. - 30. maj i Baltimore. For mig er "Best Practices" eksempler på brugbare og vellykkede løsninger på afgrænsede problemer. Og for mig er "Best Practices" også noget, man fremlægger og diskuterer i nationale eller internationale faglige organisationer blandt ligestillede. Man kunne derfor frygte, at Bentley på denne konference forsøgte noget, man ikke magtede.

Vi har tidligere på BE konferencerne haft sessioner af typen "Best Practice", hvor det var brugerne som fremlagde løsninger på nogle af deres dagligdags problemer. Her giver begrebet mening, da det er brugere, blandt brugere, som diskuterer CAD problemer. Mon det var dette, Bentley havde i tankerne?

Kiggede man i det udsendte program, måtte man konkludere, at svaret måtte blive nej. Programmet var opdelt i "Solutions Tracks", og der var følgende spor:

- BIM and Beyond
- Bridge Information Modeling
- Cadastra and Land Development
- Communications
- Electric and Gas Utilities and Power Generation
- Mining and Metals
- Oil and Gas
- Rail and Transit
- Roads
- Water and Wastewater

Umiddelbart tydede det på, at opdelingen var foretaget af marketingsafdelingen, men man kunne jo tage fejl. Der kunne jo komme nogle dygtige og kompetente fagfolk. Så det kunne jo godt ende med, at vi kom hjem med inspiration og brugbare løsninger. Det var dog også klart, at denne konference skulle henvende sig til fagfolk og beslutningstagere.

Nu blev min billet betalt af den danske brugerforening med den klare påskrift, at jeg skal varetage medlemmernes interesse på konferencen. Hvordan gør man så dette på tværs af disse "Solutions Tracks"? Lad mig sige det klart, dette kan man ikke. Grundet en sidste øjeblikændring i programmet lykkedes det mig dog, at komme op på en session og en round table discussion hvor det drejede sig om plotning.

Hvad bruger man så 3 konferencedage til? Ja man forsøger at finde alternativer til selve konferencen. Dvs., at få arrangeret nogle møder med kompetente tilstedeværende personer. Ellers zappede man rundt på konferencen. At kunne forlade en session forholdsvis hurtigt satte jeg pris på i år.

KEYNOTES

Sædvanen tro skal Greg Bentley, Keith Bentley, Buddy Cleveland og Bhupinder Singh hver give en keynote. Stiller man kravet, at en keynote skal indeholde et budskab eller en vision, må jeg konstatere, at det i år kneb en smule. Både Keith Bentley og Bhupinder Singh keynotes havde, i grove træk, samme indhold som forrige års keynotes. Indholdet var blot samlet/formet omkring begreberne Sustainable, Infrastructure, Software og Requirement. Greg Bentley fortalte, sædvanen tro, om økonomi, opkøb, nøgletal, forretningsmodel og "carbon footprint", som var dette års buzzword. Buddy Cleveland fortalte om begreberne Sustainability og Infrastructure.

I får mest udbytte ved selv at se og høre præsentationerne. De ligger på følgende side:
<http://www.bentley.com/en-US/Community/BE+Conference/Keynotes>.

SESSIONER OG MØDER

Som nævnt deltog jeg kun i en session og en round table discussion som omhandlede plotning, og af de andre sessioner var der nogle, som jeg forlod før tid. At beskrive de enkelte sessioner vil derfor ikke være fair, og jeg vil derfor begrænse mig til at beskrive den information, som er blevet omtalt gennem den session og de møder, som var relateret til plotning.

Opsummering af information omkring plotning

Plottegruppen var i Baltimore kun repræsenteret af John Simmons og Jo Terri Wright. I det følgende er beskrevet hvilken information, de fremlagde på konferensen.

Advances in Engineering Engineering Content Publishing for Producing Accurate, Intelligent Deliverables.

Denne præsentation blev afholdt af John Simmons og var opdelt i følgende 4 dele:

- Introduction
- Next generation
- Demonstration
- Summary

Jeg vil kort beskrive indholdet af Next generation.

1. Integration af ProjectWise ressourcer
ProjectWise understøtter håndtering/integration af workspaces og profiler for workspaces.
2. Integration med MicroStation Project Explorer
MicroStation Project Explorer understøtter nu links til ProjectWise InterPlot plot sets (IPS-filer) sammen med anden data.
3. Integration med Ghostscript
Man kan nu benytte Ghostscript, i stedet for Adobe Acrobat, når der skal plottes plot set til PDF indeholdende Word og Excel dokumenter. Dvs., lavere omkost-

ninger ved plotning.

4. Print af hardcopy specifications

Inde fra ProjectWise InterPlot Organizer kan man nu printe sæt af planer og specifikationer til plottere i en operation. Dvs., print af et samlet sæt af tegninger indeholdende både designfiler, Word-dokumenter, Excel-dokumenter og PDF-filer. Der kan også laves preview.

5. PDF Property Publishing

Beskrivende information tilknyttet det grafiske objekt kan overføres til PDF-filen ved plotningen til PDF. Informationen ligger som objektdata i PDF-filen.

Møde med plottegruppen

Ved mødet i år var John Simmons og Jo Terri Wright tilstede. Via en telefonforbindelse til Huntsville deltog Jeff North og Lynn Strunk.

Mødet, som var baseret på vores fremsendte agenda og dokumentation, forløb godt. Det fremsendte materiale er også sendt til de personer som deltog i PLOT SIG mødet lige før BE konferencen. Efter at plottegruppen i Huntsville havde modtaget det fremsendte materiale, modtog jeg den sidste udviklingsversion af ProjectWise InterPlot Organizer således, at de fremsendte problemer også blev testet på denne udgave. Dette var gjort inden afrejsen til Baltimore.

I år indeholdt agendaen følgende punkter:

1. The Océ TCS 500 driver.
2. Group Hole elements containing elements linked to pattern libraries will not be plotted correctly.
3. IPLOT engine will stop processing after 1800 seconds.
4. More than a few clip masks will prevent plotting.
5. Priority in pen tables.
6. Plotting PDF files from ProjectWise InterPlot Organizer.
7. The Digital Print Room.
8. Upgrading driver packs.
9. Other minor problems and proposals.
10. New product releases.

For punkt 1 blev det aftalt, at undertegnede fremsender materiale til Lynn Strunk. Lynn Strunk er ansvarlig for udviklingen af plotdrivere m.m.

For punkt 2 kunne det siges, at dette problem stadig eksisterede. Nogle problemer omkring komplekse elementer var rettet, men problemet med Group Hole elementer eksisterede stadig.

For punkt 3 mente Jeff North, at dette problem skulle være rettet i den modtagne udgave af plottesoftware. Dette var dog ikke tilfældet, og vi nåede frem til, at i tilfælde hvor der bliver startet en sekundær MicroStation process op, var problemet ikke løst.

For punkt 4 var problemet løst i den modtagne udgave af plottesoftware.

For punkt 5 fandtes problemet stadig. Det aftaltes, af vi skulle fremsende eksempler som dokumenterede problemet. Jeff North påpegede, at de havde rettet et problem, hvor elementer med prioriteten 0 blev håndteret som elementer med prioriteten 1.

For punkt 6 kunne plottegruppen meddele, at dette er implementeret i Athens udgaven.

For punkt 7 kunne John Simmons kun give os ret. Man havde ikke lavet forbedringer de sidste mange år.

For punkt 8 ville man kigge på problemet.

For punkt 9 var der følgende kommentarer til de enkelte delpunkter:

1. Selection of the IPLOT settings file shall be moved to the IPLOT dialog box.
Man mente, at dette p.t. var lidt vanskeligt.
2. Information about printer and pentabel shall be included in the sheet.
Det er problematisk at gemme information om printere.
3. VBA interface for IPLOT.
Kommer senere.
4. The Adobe Acrobat Distiller is doing a better compression of PDF files than Export to PDF.
Er rettet i Athens udgaven og en efterfølgende update.
5. Some times line styles are repeated at every vertex.
Man mente, at denne fejl måske var løst.
6. Line styles are not correct in MicroStation Plot Preview. Linestyle 0 to 7 is not consistent with the pentabel.
Der skal fremsendes dokumentation.
7. Using <CTL> Q for the IPLOT Main dialog box will display an internal error message.
Vil blive rettet.
8. Some companies are having problems with silent install of ProjectWise InterPlot Organizer.
Man kendte ikke til problemet.

Omkring punkt 10 kunne John Simmons fortælle følgende om deres planer for de næste versioner af plotteproduktet:

- ProjectWise vil understøtte håndtering af workspaces og profiler for workspaces.
- MicroStation Project Explorer vil understøtte links til ProjectWise InterPlot plot sets.

- Plot af PDF-filer fra ProjectWise InterPlot Organizer.
- Reader enabled PDF-filer.
- Overførelse af komponentdata til PDF.
- MicroStation Plotting og IPLOT integreres i Print Organizer.
- User Interface ændres for ProjectWise InterPlot Organizer.
- Performance forbedres. En del af arbejdet flyttes tilbage til plotservieren.
- Mere intelligens i PDF.
- Forbedret DWG printning.
- Forbedret 3D PDF performance og mindre filer.

Som et ekstra punkt til agendaen bragte undertegnede problemet op, at der var konstateret problemer med, at licensen for ProjectWise InterPlot Organizer blev disabled på enkelte PC'er. Jo Terri Wright havde hørt om problemet fra en enkelt DOT, men ellers kendte man ikke til problemet. Det aftaltes, at undertegnede fremsendte dokumentation på problemet.

Andre relevante møder

Af andre møder deltog jeg i et møde med TSG omkring deres håndtering af vore fejlmeldinger, de såkaldte Service Tickets. Et koldt og ikke særligt udbytterigt møde, hvor det største udbytte nok var, at man blev bekræftet i ens forestilling om TSG centret.

Jeg deltog også i et møde med BrIM (Bridge Information Modeling) gruppen. Et møde som Gita havde fået arrangeret. Et fagligt godt og jordnært teknisk møde uden noget "Best Practices".

KONKLUSION

Lad os først se på, hvad vi fik ud af mødet med plottegruppen. Har de holdt aftalerne?

Ja i høj grad. Dagen efter mødet var der sat en mand på licensproblemet, og hen over sommeren har vi udvekslet data. Jeg vil sige, at alle problemer på nær et enkelt er løst. At dette problem ikke er løst skyldes, at dette problem er ret kompliceret og er ikke isoleret til plottegruppen. Problemet skal løses sammen med de personer som har designet MicroStation.

Hvad med den øvrige del af konferencen. Var der nogle visioner?

Sidste år skrev jeg:

Jeg kan stadig godt lide visionen om, at Bentley skal kunne levere en samlet løsning. Spørgsmålet er blot, om Bentley kan skruer de rette produkter sammen og stadig holde dem i front. En sag er, at opkøbe produkter. En anden sag er, stadig at kunne holde dem på rette udviklingstrin. Desuden er en stor samlet løsning ofte kun brugbar hos store kunder. Men jeg ser frem til at se resultaterne fra arbejdet omkring ISM kernen og at se den implementeret i produkterne.

I år mener jeg det samme, selvom jeg er blevet et år klogere. Jeg synes, at vi nu ser applikationer, som er blevet bedre integreret, men lad mig samtidig påpege, at vi endnu ikke har afprøvet dem. Sidste år blev Buddy Cleveland's Applied Research Group introduceret, og jeg havde egentlig forventet nogle mere markante resultater fra denne gruppe. Skal de holde fast i begrebet "Best Practices", så er der ikke så lidt at arbejde med.

Skal konferencen vægtes efter begrebet "Best Practices for Sustaining Infrastructures", så kneb det med "Best Practices". En af grundene er nok, at man er naiv, hvis man sætter lighedstegn mellem sit eget produkt og "Best Practices". "Best Practices" er ikke noget man har, men er noget man vil opnå. Det er altså noget man stræber efter, og målet flytter sig år for år. Havde man klart meldt ud, at "Best Practices" var målet, og havde man samtidig erkendt, at skal der tales om "Carbon Footprint", så skal amerikanerne nok kigge mod Europa og ikke omvendt, så var konferencen nok blevet noget andet.

Personligt opnåede jeg det, jeg kom efter, nemlig at få fremlagt nogle problemer og synspunkter fra de danske brugere og få dem løst. Dette lykkedes, men det ville også have været rart med nogle lærerige præsentationer omkring "Best Practices". Det skal dog bemærkes, at jeg overværede et par gode præsentationer. Men dette var tekniske præsentationer. Altså af den gode gammeldags slags.

Frank Møller Christensen